

**FORMULARIO DE PROPUESTA DE ASIGNATURAS  
(curso, seminario, taller, otros)**

**1. Datos generales de la asignatura**

<b>Nombre de la asignatura</b>	Introducción a la Epistemología
<b>Abreviación para Bedelía (41 caracteres como máximo)</b>	Introducción a la Epistemología
<b>Nombre de la asignatura en Inglés</b>	Introduction to the Philosophy of Science

Nivel	Carreras (Marque las que corresponda)		Cupos		
			Mínimo	Máximo	
<b>Pregrado</b>	Tec. Agroenergético <input type="checkbox"/>	Tec. Cárnico <input type="checkbox"/>	Tec. de la Madera <input type="checkbox"/>		
<b>Grado</b>	Lic. en Diseño de Paisaje <input type="checkbox"/>	Lic. en Viticultura y Enología <input type="checkbox"/>			
	Ingeniero Agrónomo <input type="checkbox"/>	Ingeniero de Alimentos <input type="checkbox"/>			
<b>Educación Permanente</b>	Marque si este curso es ofrecido <u>exclusivamente</u> como EP <input type="checkbox"/>				
<b>Posgrados</b>	Profesionales	Diploma y Maestría en Agronomía <input type="checkbox"/>			
		Diploma y Maestría en Desarrollo Rural Sustentable <input type="checkbox"/>			
	Académicos	Maestría en Ciencias Agrarias <input checked="" type="checkbox"/>			
<b>CUPO TOTAL</b>					

<b>Modalidad de dictado de la asignatura:</b> (Marque con X lo que corresponda)	A distancia		Presencial	<b>X</b>
--	-------------	--	------------	----------

**2. Equipo docente**

<b>Docente responsable</b>	
Nombre (incluir el título académico):	Dra. María Laura Martínez
Cargo (especificar grado docente, dedicación horaria global):	Prof. Adjunta, Grado 3, dedicación total. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

<b>Otros Docentes participantes</b>	
Nombre (incluir el título académico):	
Cargo (especificar grado docente, dedicación horaria global):	
Institución y país:	

Nombre ( <i>incluir el título académico</i> ):	
Cargo ( <i>especificar grado docente, dedicación horaria global</i> ):	
Institución y país:	
Nombre ( <i>incluir el título académico</i> ):	
Cargo ( <i>especificar grado docente, dedicación horaria global</i> ):	
Institución y país:	
Nombre ( <i>incluir el título académico</i> ):	
Cargo ( <i>especificar grado docente, dedicación horaria global</i> ):	
Institución y país:	

### 3. Programa de la asignatura

Objetivos	
Generales	Se pretende establecer un marco general que habilite a los estudiantes, entre otras cosas, a evaluar cuál es el estatuto epistemológico de las Ciencias agrarias y a reflexionar acerca de su relación con aspectos sociales, técnicos y científicos.
Específicos	Se pretende el conocimiento por parte de los estudiantes de las principales corrientes epistemológicas de los siglos XX y XXI. Se parte de la concepción heredada, se analiza la naturaleza del cambio de unidad de análisis de la epistemología y su redireccionamiento hacia la práctica científica. Se trabaja luego la ciencia en contexto, entendiendo por esto su relación con la tecnología y la sociedad. Se culmina trabajando sobre políticas científico-tecnológicas ejemplificando con casos de políticas científicas y tecnológicas en el Uruguay contemporáneo.

Unidades Temáticas
<p><b>1. Introducción a la Epistemología de los siglos XX y XXI</b></p> <p><b>1.1 La gran teoría como unidad de análisis de la ciencia</b></p> <p>1.1.1 Neopositivismo.</p> <p>1.1.2 Karl Popper y el falsacionismo metodológico</p> <p><b>1.2 El cambio en las teorías científicas</b></p> <p>1.2.1 Thomas S. Kuhn y los paradigmas científicos</p> <p>1.2.2 Paul Feyerabend y el pluralismo metodológico</p> <p><b>1.3 Reivindicación de la práctica científica</b></p> <p>1.3.1 Ian Hacking y la reivindicación del experimento</p>

## 2. Ciencia y tecnología en contexto

### 2.1 Enfoque Ciencia, Tecnología y Sociedad

#### 2.1.1 Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS)

##### 2.1.1.1 Estudios sociales de la ciencia

### 2.2 Políticas científico-tecnológicas

#### 2.2.1 Políticas científico-tecnológicas

#### 2.2.2 Políticas científico-tecnológicas en el Uruguay contemporáneo

##### 2.2.2.1 El caso de la Facultad de Agronomía y el Proyecto Eduardo Acevedo

##### 2.2.2.2 Panorama de la política científico-tecnológica actual

### Metodología

Se combinará la exposición teórica de contenidos con el análisis de textos y su discusión grupal.

### Evaluación

Pregrado/ Grado	Sistema de prueba de evaluación	
	Evaluación continua	
Pruebas parciales		
Pruebas parciales y trabajo	Seminario	
	Monografía	
	Revisión bibliográfica	
	Trabajos prácticos	
Exoneración (*)		
Otros (especificar):		
<b>Posgrado y Educación Permanente</b>	Realización de trabajos e informes domiciliarios en base a la bibliografía pertinente, en forma individual y grupal. Los resultados de los mismos serán promediados para el resultado final aprobatorio del curso. Se establece un mínimo de cuatro trabajos, dependiendo del desarrollo del curso.	

(\*)Reglamento del Plan de Estudio de Ingeniero Agrónomo. Artículo N°15, literal B "...al menos el 80% del puntaje exigido ...y más el 50% del puntaje de cada prueba de evaluación...".

### Bibliografía

#### BIBLIOGRAFÍA

AYER, A.J. (1993) *El positivismo lógico*. México, FCE.

AROCENA, R. y SUTZ, J. (2003) *Subdesarrollo e innovación. Navegando contra el viento*. Madrid, Cambridge University Press.

BIANCHI, C. y SNOECK, M. (2009) *Ciencia, tecnología e innovación en Uruguay: desafíos estratégicos, objetivos de política e instrumentos. Propuesta para el Pnccti 2010-2030*, recuperado de [http://www.anii.org.uy/imagenes/libro\\_CTI\\_aNivelSect.pdf](http://www.anii.org.uy/imagenes/libro_CTI_aNivelSect.pdf)

BLOOR, D. (1998) *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona, Gedisa./1971/

BRAVO, A. L. (et alt) (2010) *Los señores de la soja*. Buenos Aires, CICCUS-CLACSO.

BUNGE, M. (1980) *Ciencia y desarrollo*. Buenos Aires, Ed. Siglo XX.

CÍRCULO DE VIENA, “*De la concepción científica del Círculo de Viena*”, traducción de A. M. Tomeo y A. Rodríguez Larreta, Servicio de Documentación en Ciencias Sociales, FCU, ficha 217.

CHERONI, A. (1988) *Políticas científico-tecnológicas en el Uruguay del siglo XX*. Temas de Nuestro Tiempo/9, Facultad de Humanidades y Ciencias.

DICYT (2012) *Informe a la sociedad. Ciencia, Tecnología e Innovación en Uruguay e los últimos años*. Montevideo.

ECHEVERRÍA, J. (1999) *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*. Madrid, Cátedra.

ECHEVERRÍA, J. (1998) *Filosofía de la ciencia*. Madrid, Akal.

ECHEVERRÍA, J. (2010) “De la filosofía de la ciencia a la filosofía de la tecnociencia”, *Revista Internacional de Filosofía*, 50, p. 31-40.

FEYERABEND, P. (1986) *Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid, Tecnos. /1975/

FLECK, L. (1986) *La génesis y el desarrollo de un hecho científico*. Madrid, Alianza. /1935/

FRESCO, L. O. (2000) *Ciencias agrícolas y ética*, FAO.

GARCÍA PALACIOS, E. et alt (2001) *Ciencia, tecnología y sociedad: una aproximación conceptual*. Madrid, OEI.

GÓMEZ, R. (2014) *La dimensión valorativa de las ciencias*. Universidad Nacional de Quilmas, Buenos Aires.

GONZÁLEZ, M, LÓPEZ CERREZO, J y LUJÁN, L. (1997) *Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Lecturas seleccionadas. Barcelona, Ariel.

GUARGA, R. (1985) *La marginación de la ciencia en América Latina*. Temas de Nuestro Tiempo/2, UDELAR.

HACKING, I. (1996) *Representar e intervenir*. México, Paidós-UNAM. /1983/

HANSON, N. (1977) *Observación y explicación: guía de la filosofía de la ciencia. Patrones de descubrimiento*. Madrid, Alianza.

IBARRA, A.y OLIVÉ, L. (2003) *Cuestiones éticas de la ciencia y la tecnología en el siglo XXI*. Madrid, Ed. Biblioteca Nueva.

KUHN, T. (1963) “Los paradigmas científicos”, en BARNES, Barry y otros (1980) *Estudios sobre sociología de la ciencia*. Madrid, Alianza.

KUHN, T. (1996) *La tensión esencial*. México, FCE. /1977/

KUHN, T. (1986) *La estructura de las revoluciones científicas*. México, FCE. /1962/

KUHN, T. (2002) *El camino recorrido desde La Estructura*, J. Conant y J. Haugeland (comp.). Barcelona, Paidós.

LATOUR, B. y WOOLGAR, S. (1995) *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid, Alianza. /1979/

LÓPEZ CERREZO, J. A. (1998) “Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado de la cuestión en Europa y Estados Unidos”, *Revista Iberoamericana de Educación*, 18, p. 41-68.

LÓPEZ CERREZO, J. A. y SÁNCHEZ RON, J. M. (2001) *Ciencia, tecnología, sociedad y cultura en el cambio de siglo*. Madrid, Biblioteca Nueva.

MARTÍNEZ, M. L. (1992) “La propuesta científico-tecnológica de Eduardo Acevedo desde el Ministerio de Industrias de Uruguay entre 1911 y 1913”, *LLULL*, 15, p. 63-83.

MARTÍNEZ, M. L. (2007) “¿Una Facultad que nace libre de prejuicios? La creación de la Facultad de Agronomía y Veterinaria”, *Galileo*, 36, Segunda Época, Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia, Instituto de Filosofía, FHCE, pp. 22-42.

MARTÍNEZ, M. L. (2011) “El proyecto Eduardo Acevedo. La política científica y tecnológica en

el primer batllismo”, en *Fondo Bicentenario “José Pedro Barrán”. Políticas científicas, tecnológicas y de innovación en el Uruguay contemporáneo (1911-2011)*. Montevideo, ANII.

OLIVÉ, L. (2007) *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento*. México, FCE.

POPPER, K. (1979) *El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones*. Buenos Aires, Paidós.

POPPER, K. (1985) *La lógica de la investigación científica*. Madrid, Tecnos. /1934/

POPPER, K. (1993) *Búsqueda sin término*. Madrid, Tecnos. /1974/

POPPER, K. (1995) *La responsabilidad de vivir*. Barcelona, Paidós.

SABATO, Jorge y BOTANA, Natalio (1968) “La ciencia y la tecnología en el desarrollo de América Latina”. Oficina de Publicaciones del CEHC (ASCEEP-FEUU)

STADLER, F. (2011) *El Círculo de Viena. Empirismo lógico, ciencia, cultura y política*. México, FCE.

SUTZ, J. (2008) “Ciencia, tecnología, innovación e inclusión social: una agenda urgente para universidades y políticas”, *Ciencia, Tecnología y Sociedad*, CCE.

UNESCO (2010) *Sistemas nacionales de ciencia, tecnología e innovación en América Latina y el Caribe*. Guillermo A Lemarchand (editor). Estudios y documentos de política científica en ALC, vol 1. Montevideo.

<b>Frecuencia con que se ofrece la asignatura</b> (anual, cada dos años, a demanda)	Anual
--	-------

<b>Cronograma de la asignatura</b>					
Año: 2018		Semestre: Primero		Bimestre	
Fecha de inicio	9 de marzo	Fecha de finalización	4 de mayo	Días y Horarios	Viernes de 9 a 13 hs.
Localidad:	Montevideo	Salón:		Posgrados	

<b>Asignatura presencial - Carga horaria (hs. demandada al estudiante)</b>					
Exposiciones Teóricas	<b>25</b>	Teórico - Prácticos		Prácticos (campo o laboratorio)	
Talleres		Seminarios		Excursiones	
Actividades Grupales o individuales de preparación de informes	<b>25</b>	Presentaciones orales, defensas de informes o evaluaciones	<b>5</b>	Lectura o trabajo domiciliario	<b>35</b>
Otras (indicar cual/es)					
<b>Total</b>	<b>90</b>				

<b>Asignatura a distancia (indique recurso a utilizar)</b>			
Video-conferencia:		Localidad emisora	Localidad receptora
Plataforma Educativa (AGROS u otra)			
Materiales escritos			
Internet			
<b>Total de horas</b> (equivalente a presencial):			

<b>Interservicio (indique cuál/es)</b>	
--	--

<b>Otros datos de interés:</b>
--------------------------------

--

**POR FAVOR NO COMPLETE LA SIGUIENTE INFORMACIÓN, la misma será completada por las Unidades Técnicas (UE / UPEP / Bedelía)**

Créditos de Grado:		Créditos de Posgrados:	
Código de la asignatura de Grado:		Código de la asignatura de Posgrado:	
Resolución del Consejo para cursos de Grado N°:		Resolución del CAP para cursos de Posgrados:	
Año que entra en vigencia:			
Departamento o Unidad:			